

# ОБЩЕСТВЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

---

№ 6/н «2» августа 2015 г.

## Отзыв

**на автореферат диссертации Екатерины Александровны Смирновой  
«Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике» по специальности 0.01.10 (журналистика)**

Диссертационное исследование Е.А. Смирновой отвечает на чрезвычайно актуальные для журналистской профессии как таковой, существенные для взаимоотношений её представителей с обществом, значимые для теории профессиональной этики журналиста и медиаэтики и способные повлиять, в том числе, на перспективы кодификации в этой сфере вопросы о месте и роли профессионально-этических норм в современной российской журналистике, о содержании и характере этих норм, но, прежде всего, о том, что же представляет собой сама «норма профессиональной этики» журналиста.

Первое, что должно быть признано и специально отмечено - это сам факт замечательной внимательности исследователя, обнаружившего лагуну в предмете обсуждения и поставившего предельно простые, но десятилетиями упускавшиеся из вида теоретиками и практиками вопросы о том, что же именно представляет собой профессионально-этическая норма в журналистской профессии - и каковы основные особенности этого заведомо недостаточно устойчивого (по природе полу-, квази или «высокой» - в зависимости от критериев оценки специфики профессионального начала в журналистике), но именно базового, системообразующего конструкта.

Обнаружив на старте исследования общую ситуацию с профессионально-этической нормой как недостаточно разработанную в том, что касается теории («научная литература на эти вопросы даёт не вполне определенные ответы, отсутствует и устойчивая классификация этих норм»), Е.А. Смирнова предприняла серьёзные целенаправленные усилия по сокращению выявленных пробелов.

Результаты этой работы определенно не исчерпываются тремя формальными пунктами «научной новизны диссертационного исследования», - при сугубой значимости каждого из них (впервые в отечественной научной практике было комплексно определено понятие нормы профессиональной этики журналиста; впервые был выявлен и описан столь широкий корпус конвенциональных текстов, зафиксировавших нормы профессиональной этики российских журналистов; впервые была проведена классификация содержащихся в этом корпусе норм профессиональной этики российских



# ОБЩЕСТВЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

---

№ 6/н «2» августа 2015 г.

журналистов постсоветского периода). А равно и не сводятся к какому-то конечному числу конкретных позиций автора, близких специалистам, уже занимавшимся данной проблематикой или же признаваемых ими заслуживающими внимания научного, преподавательского или профессионального журналистского сообществ.

Как представляется, одно из самых высоких достоинств данного исследования состоит в том, что результаты, полученные автором (или же трактовка автором полученных результатов) создают замечательные предпосылки для серьёзной дискуссии по целому ряду направлений и позиций, подвергшихся вдумчивому анализу исследователя.

Серьёзный интерес как для «профильных» теоретиков, так и для этосной части практиков представляет предложенная автором классификация норм профессиональной этики журналиста. Можно предположить, что известный дисбаланс сдерживающего и побуждающего долженствований, обнаруживаемый данной классификацией (явный приоритет профессиональной ответственности над профессиональной свободой журналиста в установке исследователя, в его прочтении особенностей «задокументированной» нормативности, прежде всего), определяется, во-первых, научной добросовестностью автора работы, понятным и оправданным прагматизмом исследователя, отслеживающего в конкретном корпусе доступных документов признаки именно и только достаточно устойчивого, устоявшегося в мировой профессиональной практике нормативного начала: не оглядываясь специально на «пилотные» попытки обновить сам взгляд на природу профессионально-этической нормативности. (Именно такой попыткой был опыт введения в теорию и практику российского сегмента профессиональной этики журналиста ситуации «морального выбора», предпринятой в упоминаемой диссертантом Тюменской этической медиаконвенции.) И, во-вторых, четко определенной спецификой рабочей гипотезы исследования, согласно которой «в России профессионально-этические нормы журналистов сформировались под значительным влиянием правовых норм».

Соглашаясь с тем, что «приправовое» прочтение истории формирования профессионально-этической журналистской нормы в России имеет не только резон, но и пользу, естественным образом вводя подростковую по возрасту профессиональную этику российского журналиста в общецивилизационный профессионально-гражданский створ, полезно уточнить: «значительное влияние правовых норм» имело достаточно специфическую исходную точку. Ряд

---

119991, Москва,  
Зубовский б-р, 4  
[www.presscouncil.ru](http://www.presscouncil.ru)

Тел. (495) 637-5268  
факс (495) 637-3547  
Ответственный секретарь  
Сидорова Александра  
89154027124

E-mail: [press.collegium@mail.ru](mailto:press.collegium@mail.ru)



# ОБЩЕСТВЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

---

№ 6/н «2» августа 2015 г.

профессионально-этических норм, устоявшихся в журналистике т.н. «старых демократий», был сугубо волевым усилием (без обсуждения с тогдашним условным журналистским сообществом, но, по счастью, со снайперским попаданием в нравственные основания профессии) включен отцами-основателями Закона РФ «О СМИ» в корпус основополагающих статей этого закона, т.е. зафиксирован в качестве правового предписания для журналиста. Вопросы о том, в какой мере профессиональная этика журналиста, обнаруживаясь «приправовой» по факту или по прочтению, сохраняет способность оставаться конвенциональной, и каковы в этом случае природа и характер конвенциональности, - для тех, кто продолжит идти в направлении и русле исследования, тщательно проведенного диссертантом. Ответы на эти вопросы тем более важны, что, сам вывод Е.А. Смирновой о том, что нормы журналистской этики «управляют» конкретным профессионалом «институционально, посредством кодексов, советов по прессе и омбудсменов» заставляет обратить внимание на угрозу как прямого, так и опосредственного влияния «дурной» правовой нормы (новой статьи закона или поправки в статью, ещё вчера соответствовавшую духу закона) как на исходные установки составителей кодексов, так и на гипотетическую практику органов саморегулирования.

Работая с конкретным набором профессионально-этических документов, автор исследования заведомо не ставила целью обсуждать достоинства и недостатки источников норм или исследовать «на профпригодность» качество норм, обнаруженных в них. Понимая ограничения исследователя, вынужденного самой задачей исследования ориентироваться по преимуществу на количественный подход, уточним, что автор работы предельно минимизировала издержки, неизбежные при его применении к такой деликатной материи, как профессиональная этика журналиста, - и вывела на максимум его достоинства в процессе направленного сопоставления без малого трёх десятков профессионально-этических и медиаэтических документов.

Продолжая тему, отметим, что высокой оценки заслуживают проработанность методологической базы исследования и тот инструментарий, который используется его автором. Уже самим обращением к методу дистинкций Е.А. Смирнова продемонстрировала глубокое понимание специфики существа и бытования профессиональной этики журналиста, необходимость, но и сложность тщательного разграничения и разделения зачастую сливающихся, проходящих и у теоретиков тоже «заподлицо» терминов и понятий.

---

119991, Москва,  
Зубовский б-р, 4  
[www.presscouncil.ru](http://www.presscouncil.ru)

Тел. (495) 637-5268  
факс (495) 637-3547  
Ответственный секретарь  
Сидорова Александра  
89154027124

E-mail: [press.collegium@mail.ru](mailto:press.collegium@mail.ru)



# ОБЩЕСТВЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

№ б/н «2» августа 2015 г.

Что касается ключевой для исследования позиции прочтения нормы профессиональной этики журналиста: положенная в основу предложенного определения связка «цели/ценности – алгоритм – последствия» без всякого сомнения должна быть признана серьезной теоретической новацией. Полагая, что артикуляция прочтения нормы не просто допускает последующую доработку со стороны автора, но и предполагает её (начиная с обоснования выбора «суждения» в качестве опоры нормативной формулы), отметим главное: найденный Е.А. Смирновой ключ к пониманию и прочтению нормы профессиональной этики журналиста даёт возможность преодолеть распространённый подход к норме как к навязываемой матрице, к стандарту как штампу, открывая дорогу прочтению диалектическому, ориентирующему журналиста на осознанный профессионально-моральный выбор.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что работа является самостоятельным, оригинальным, глубоким исследованием, безусловно содержащим научную новизну.

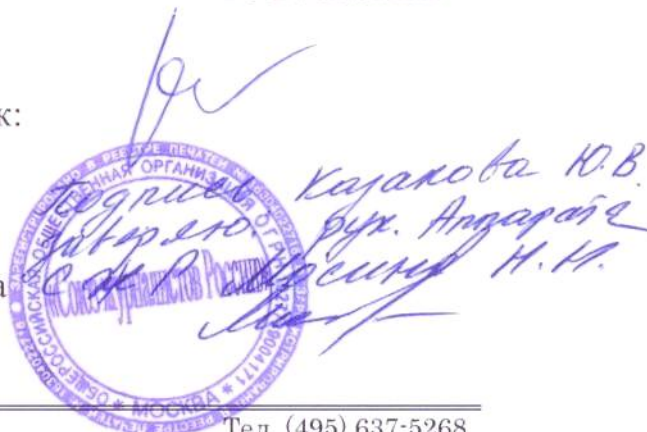
Объём, структура содержание и стиль автореферата, объём, характер и качество источников научной литературы позволяют сделать уверенный вывод о том, что исследование Екатерины Александровны Смирновой полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Кандидат социологических наук,  
Заместитель председателя Палаты медиааудитории  
Общественной коллегии по жалобам на прессу

Ю.В. Казаков

02.08.2015.

Диплом кандидата социологических наук:  
КТ № 083895  
от 22 ноября 2002 г.  
(Решением Диссертационного совета  
Тюменского нефтегазового университета  
от 18 июня 2002 г. №2)



119991, Москва,  
Зубовский б-р, 4  
www.presscouncil.ru

Тел. (495) 637-5268  
факс (495) 637-3547  
Ответственный секретарь  
Сидорова Александра  
89154027124

E-mail: press.collegium@mail.ru